

Введение в анализ «затраты-выгоды»

Часть I

Норберто Пигнатти

Немецкая экономическая группа в Беларуси

Минск, сентябрь 2016

Содержание – часть I

1. Определение набора альтернативных проектов/политик
2. Принятие решения, чьи выгоды и издержки учитываются (интересы)
3. Составление перечня эффектов и выбор измеримых индикаторов

1. Определение набора альтернативных проектов

- Анализ «затраты-выгоды» (АЗВ) сравнивает чистые общественные выгоды от инвестиций ресурсов в конкретный проект с чистыми общественными выгодами от одного или нескольких альтернативных проектов, которые не будут осуществлены, при принятии рассматриваемого проекта
- АЗВ должен сопровождаться консультационным процессом с участием представителей всех заинтересованных сторон (правительство, предприниматели, потребители и т.д.)
- **Статус-кво** является лишь одной из возможных альтернатив, и, зачастую, она не выступает даже в качестве практически осуществимой

1. Определение набора альтернативных проектов

- АЗВ не сравнивает все возможные альтернативные проекты, а только ограниченный набор альтернатив. Выбор альтернатив для анализа должен быть сделан на основе результатов консультационного процесса и предварительного анализа, осуществленного экспертами
- **Основания, лежащие в основе отбора (исключения) анализируемых альтернатив должны быть четко обозначены.**

Пример: пробки на автомагистралях

- Общий вопрос: является ли строительство новой автомагистрали единственным возможным решением?
 - Почему не расширить существующие дороги?
 - Почему не расширить общественные услуги?
- Специфические вопросы: почему именно эти характеристики?
 - Почему этот, а не иной тип дорожного покрытия?
 - Почему это, а не другое направление?
 - Почему такой, а не другой способ финансирования?

2. Принятие решения, чьи выгоды и издержки учитываются (интересы)

- Заинтересованные группы (релевантные группы) часто определяются кем-то, отличным от аналитика
- Очень важно помнить, что определение тех, кто имеет интересы может определять конечные результаты (и рекомендации) АЗВ

2. Принятие решения, на основе выгод и издержек заинтересованных сторон

- Чьи издержки и затраты должны учитываться?
 - Люди, живущие по соседству?
 - Жители города?
 - Граждане страны?
 - Все человечество?
 - Все живые существа?

Пример: Альтернативы и интересы

TABLE I-3 Coquihalla Highway CBA (1986 \$ Million)

Являются ли только эти две альтернативы предметом оценки?

	<i>No Tolls</i>		<i>With Tolls</i>	
	<i>A Global Perspective</i>	<i>B Provincial Perspective</i>	<i>C Global Perspective</i>	<i>D Provincial Perspective</i>
Project Benefits:				
Time and Operating Cost Savings	389.8	292.3	290.4	217.8
Horizon Value of Highway	53.3	53.3	53.3	53.3
Safety Benefits (Lives)	36.0	27.0	25.2	18.9
Alternative Routes Benefits	14.6	10.9	9.4	7.1
Toll Revenues	—	—	—	37.4
New Users	0.8	0.6	0.3	0.2
Total Benefits	494.5	384.1	378.6	334.7
Project Costs:				
Construction	338.1	338.1	338.1	338.1
Maintenance	7.6	7.6	7.6	7.6
Toll Collection	—	—	8.4	8.4
Toll Booth Construction	—	—	0.3	0.3
Total Costs	345.7	345.7	354.4	354.4
Net Social Benefits	148.8	38.4	24.2	-19.7

Source: Adapted from Anthony Boardman, Aidan Vining, and W. G. Waters II, "Costs and Benefits through Bureaucratic Lenses: Example of a Highway Project," *Journal of Policy Analysis and Management*, 12(3) 1993, 532-555, Table 1, p. 537.

3. Составление перечня эффектов и выбор измеримых индикаторов (1)

- Требуется перечисление физических эффектов альтернатив (в терминах затрат и выгод) и определения количественных индикаторов оценки
- Термин эффект (в широком определении) включает:
 - Затраты (необходимые ресурсы - издержки)
 - Результат [результат в узком смысле]:
 - Положительный эффект
 - Последствия затрат

3. Составление перечня эффектов и выбор измеримых индикаторов (2)

- Чтобы трактовать что-то как эффект, необходимо определить причинно-следственную связь между каким-то физическим результатом проекта и полезностью для заинтересованных людей (более или менее очевидную)
- Например, число жертв, которых удалось избежать благодаря реализации новых мер безопасности или уменьшения максимально разрешенной скорости на существующих автомагистралях

3. Составление перечня эффектов и выбор измеримых индикаторов (2)

- АЗВ аналитик может искать решения (иногда неоднозначные) в технической и научной литературе и/или опираться на предыдущий опыт и/или общаться с экспертами
- Неопределенность в определении чистого эффекта может возникать также из-за противоположных оценок (благоприятный для одних и неблагоприятных для других)

3. Составление перечня эффектов и выбор измеримых индикаторов (3)

- Количественные индикаторы обычно определяются одновременно с определением категорий эффекта
- Выбор количественных индикаторов зависит от наличия данных и стоимости их получения. Иногда используются суррогатные индикаторы (например, изменение количества арестованных vs. изменение уровня преступности)
- *Однако все суррогатные индикаторы подразумевают некоторую потерю информации*

Пример (интерактивная работа)

- Имеется большой парк в центре города
- Крупный застройщик предложил местным органам власти купить от четверти до половины парка для строительства большого жилого квартала.
- Это предложение встретило противодействие большинства живущих около парка граждан (и не только)
- Городские власти хотят обосновать свое решение на основе анализа «затраты-выпуск» и попросили Вас осуществить такой анализ
- На данной стадии необходимо:
 1. Определить возможный набор альтернативных проектов
 2. Обсудить, кто заинтересован в Вашем мнении
 3. Какой эффект Вы можете ожидать? Выберете количественные индикаторы для оценки

Контакты

Prof. Dr. Norberto Pignatti

International School of Economics at Tbilisi State
University (ISET)

n.pignatti@iset.ge

German Economic Team Belarus

c/o BE Berlin Economics GmbH

Schillerstr. 59, D-10627 Berlin

Tel: +49 30 / 20 61 34 64 0

Fax: +49 30 / 20 61 34 64 9

www.get-belarus.de

Twitter: @BerlinEconomics

