

# Стратегии трудового поведения\*

Аналитическая записка BEROC PP no.76  
16 марта 2020 г.

Олег Мазоль\*\*



Исследовательский  
Центр ИПМ

пр-т Газеты «Правда» 11Б  
220116, г. Минск, Беларусь  
тел./факс: +375 (17) 297 6180  
веб-сайт: <http://beroc.by/>  
e-mail: [beroc@beroc.by](mailto:beroc@beroc.by)

пр-т Газеты «Правда» 11, к. 315  
220116, г. Минск, Беларусь  
тел./факс: +375 (17) 207 4725  
веб-сайт: <http://research.by/>  
e-mail: [research@research.by](mailto:research@research.by)

Согласно результатам опроса, работающими на момент его проведения являлись 75.3% респондентов. Среди опрошенных только 2.1% никогда не работали. Если сравнивать с другими странами, то, например, в Великобритании чуть более 8% взрослого населения никогда не занимались оплачиваемой работой (главные причины: материнство или плохое здоровье).

Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «работали ли вы когда-нибудь?»



Источник: Исследовательский центр ИПМ / BEROC.

Далее, только 18.4% респондентов указали, что работают по призванию или занимаются чем-то интересным. Более того, менее половины респондентов (46%) указали, что их в работе все устраивает. Соответственно, не удивительно, что белорусы не являются счастливой нацией (Беларусь занимает 102 место

\* Работа подготовлена в рамках проекта «Развитие Каstryчніцкага эканамічнага форуму» (проект международной технической помощи № 2/16/000810, финансируется Европейским союзом). Позиция, представленная в документе, отражает исключительно мнение авторов и не может рассматриваться как официальная позиция Исследовательского центра ИПМ, Европейского союза, а также других организаций или объединений, с которыми могут ассоциироваться авторы или люди, упомянутые в данном документе. Работа является частью исследования отношения населения Беларуси к системе социальной защиты, которое проводится Исследовательским центром ИПМ (при финансовой поддержке Европейского союза) совместно с BEROC (при финансовой поддержке Sida).

\*\* Олег Мазоль – научный сотрудник Центра экономических исследований BEROC, e-mail: [mazol@beroc.by](mailto:mazol@beroc.by).

из 140 в [международном рейтинге](#) «счастливых» стран), ведь на работе мы проводим существенную часть своего времени, а, если текущая работа является вынужденным делом и не является осознанным выбором, то удовольствия данная работа приносить не будет.

Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Почему вы работаете/работали?»



Примечание. Респонденты могли дать не более двух вариантов ответа. Полное их описание см. в [распределении ответов](#).  
Источник: Исследовательский центр ИПМ / BEROC.

Более того, в данном случае очевидно, что косвенно страдает и производительность труда в Беларуси. В частности, исследования, проводимые с 1980-х годов, показывают связь между удовлетворенностью сотрудников, производительностью и финансовым успехом компаний. Сотрудники, которые счастливы на своей работе, как правило, работают больше и более мотивированы в своей работе, что приводит к большей производительности. В частности, эксперты Harvard Business Review по результатам анализа группы исследований установили, что, когда сотрудники счастливы или довольны, производительность труда в среднем на 31% выше, а продажи компании на 37% выше. В целом же, согласно исследованию, проведенному в 1996-2001 годах, рост удовлетворенности работой напрямую связан с увеличением производительности труда на 6.6% в час.

Оценим потенциальные потери экономики Беларуси. По данным Белстат в 2019 г. производительность

труда по ВВП составила 27 861.1 рублей (в номинальном выражении), а рост ВВП – 101.2%. Соответственно, с учетом того, что 54% респондентов не удовлетворены своей работой, и допустив, что производительность труда могла бы быть выше на 6.6%, белорусский ВВП в 2019 г. недополучил 3.6 процентных пункта роста, т.е. потенциально рост ВВП Беларуси мог составить 104.7%.

Далее, с учетом выше сказанного, не удивительно, что большинство респондентов – 55.3% и 59.6% для понятия «достойная работа» выбрали варианты ответов «Когда работа приносит удовольствие» и «Работа в хорошем коллективе», соответственно. Среди наиболее актуальных проблем в сфере занятости для современной Беларуси респонденты отметили наличие высоких рисков потери работы (а значит стать безработным) – 55.3% респондентов, и малое количество вакансий с достойной зарплатой – 59.6% опрошенных.

**Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Что соответствует понятию «достойная работа?»**



*Примечание.* Респонденты могли дать не более двух вариантов ответа. Полное их описание см. в [распределении ответов](#).

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ / BEROC.

Согласно результатам исследования наиболее высокие риски потери работы у пенсионеров (так считают 50% респондентов) и у людей в предпенсионном возрасте – 36.5% опрошенных. Кроме того, большинство респондентов (54.4%) считают, что в стране сложно найти работу, прежде всего женщинам (35% опрошенных). При этом, наиболее уязвимыми в данном случае являются молодые женщины без опыта работы с или без малолетних детей – 30.2% и 27.7% опрошенных, соответственно.

**Рис. 4. Удельный вес респондентов, которые считают, что у следующих групп населения очень высокий риск потери работы**



*Примечание.* Респонденты оценивали риск по шкале от 1 «очень низкий» до 4 «очень высокий». Детальное распределение ответов см. в [распределении ответов](#).

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ / BEROC.

Данные результаты также показывают наличие еще двух дополнительных проблем на белорусском рынке труда. Во-первых, наличие существенной возрастной дискриминации и, во-вторых, гендерной дискриминации. Результатом возрастной дискриминации становится потеря опыта, знаний и навыков более возрастных работников, что также выражается в снижении производительности труда. Гендерная дискриминация в свою очередь также ассоциируется со снижением производительности труда, что по оценкам МВФ может формировать потери для экономики от 10% до 30% ВВП (в зависимости от категории стран).

**Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «На кого могут рассчитывать люди при потере работы?»**



*Примечание.* Респонденты могли дать не более трех вариантов ответа. Полное их описание см. в [распределении ответов](#).

*Источник:* Исследовательский центр ИПМ / BEROC.

Если же человек все же потерял работу, то по мнению опрошенных в данном случае можно рассчитывать либо на родственников и знакомых – 53.2% респондентов, либо только на себя – 66% респондентов. Соответственно, можно констатировать по сути дела низкую эффективность действующих в стране инструментов поддержки людей, потерявших работу. В частности, «очень скромный» уровень пособия по безработице не позволяет человеку сосредоточить свои усилия на получение новой профессии, а сама система переквалификации либо не учитывает существующий на рынке спрос на определенные специальности, либо не способна в полной мере обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов (возможно также из-за нехватки соответствующих специалистов). Результатом, такой ситуации становится попадание безработных людей в ловушку бедности – работать приходится на доступной, но еще более низкооплачиваемой работе, а значит люди становятся еще беднее. В свою очередь, ловушка бедности сама по себе ликвидирует стимулы к зарабатыванию денег и еще больше деморализует попавших в нее людей.

*Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют, а также ни в коей мере не может рассматриваться как позиция Европейского союза.*

2020 © Центр экономических исследований BEROC

2020 © Исследовательский центр ИПМ