

Стратегии трудового поведения*

Аналитическая записка BEROC PP no.76
16 марта 2020 г.

Олег Мазоль**



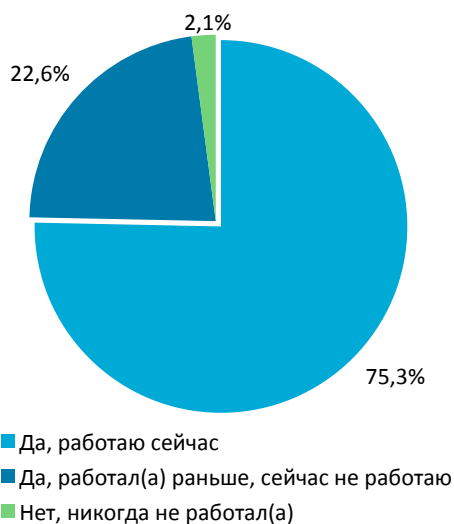
Исследовательский
Центр ИПМ

пр-т Газеты «Правда» 115
220116, г. Минск, Беларусь
тел./факс: +375 (17) 297 6180
веб-сайт: <http://beroc.by/>
e-mail: beroc@beroc.by

пр-т Газеты «Правда» 11, к. 315
220116, г. Минск, Беларусь
тел./факс: +375 (17) 207 4725
веб-сайт: <http://research.by/>
e-mail: research@research.by

Согласно результатам опроса, работающими на момент его проведения являлись 75.3% респондентов. Среди опрошенных только 2.1% никогда не работали. Если сравнивать с другими странами, то, например, в Великобритании чуть более 8% взрослого населения никогда не занимались оплачиваемой работой (главные причины: материнство или плохое здоровье).

Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «работали ли вы когда-нибудь?»



Источник: Исследовательский центр ИПМ / BEROC.

Далее, только 18.4% респондентов указали, что работают по призванию или занимаются чем-то интересным. Более того, менее половины респондентов (46%) указали, что их в работе все устраивает. Соответственно, не удивительно, что белорусы не являются счастливой нацией (Беларусь занимает 102 место

* Работа подготовлена в рамках проекта «Развитие Каstryчніцкага эканамічнага форуму» (проект международной технической помощи № 2/16/000810, финансируется Европейским союзом). Позиция, представленная в документе, отражает исключительно мнение авторов и не может рассматриваться как официальная позиция Исследовательского центра ИПМ, Европейского союза, а также других организаций или объединений, с которыми могут ассоциироваться авторы или люди, упомянутые в данном документе. Работа является частью исследования отношения населения Беларуси к системе социальной защиты, которое проводится Исследовательским центром ИПМ (при финансовой поддержке Европейского союза) совместно с BEROC (при финансовой поддержке Sida).

** Олег Мазоль – научный сотрудник Центра экономических исследований BEROC, e-mail: mazol@beroc.by.

из 140 в [международном рейтинге](#) «счастливых» стран), ведь на работе мы проводим существенную часть своего времени, а, если текущая работа является вынужденным делом и не является осознанным выбором, то удовольствия данная работа приносить не будет.

Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «Почему вы работаете/работали?»



Примечание. Респонденты могли дать не более двух вариантов ответа. Полное их описание см. в [распределении ответов](#).
Источник: Исследовательский центр ИПМ / BEROC.

Более того, в данном случае очевидно, что косвенно страдает и производительность труда в Беларуси. В частности, исследования, проводимые с 1980-х годов, показывают связь между удовлетворенностью сотрудников, производительностью и финансовым успехом компаний. Сотрудники, которые счастливы на своей работе, как правило, работают больше и более мотивированы в своей работе, что приводит к большей производительности. В частности, эксперты Harvard Business Review по результатам анализа группы исследований установили, что, когда сотрудники счастливы или довольны, производительность труда в среднем на 31% выше, а продажи компании на 37% выше. В целом же, согласно исследованию, проведенному в 1996-2001 годах, рост удовлетворенности работой напрямую связан с увеличением производительности труда на 6.6% в час.

Оценим потенциальные потери экономики Беларуси. По данным Белстат в 2019 г. производительность

труда по ВВП составила 27 861.1 рублей (в номинальном выражении), а рост ВВП – 101.2%. Соответственно, с учетом того, что 54% респондентов не удовлетворены своей работой, и допустив, что производительность труда могла бы быть выше на 6.6%, белорусский ВВП в 2019 г. недополучил 3.6 процентных пункта роста, т.е. потенциально рост ВВП Беларуси мог составить 104.7%.

Далее, с учетом выше сказанного, не удивительно, что большинство респондентов – 55.3% и 59.6% для понятия «достойная работа» выбрали варианты ответов «Когда работа приносит удовольствие» и «Работа в хорошем коллективе», соответственно. Среди наиболее актуальных проблем в сфере занятости для современной Беларуси респонденты отметили наличие высоких рисков потери работы (а значит стать безработным) – 55.3% респондентов, и малое количество вакансий с достойной зарплатой – 59.6% опрошенных.

Рис. 3. Распределение ответов на вопрос «Что соответствует понятию «достойная работа?»

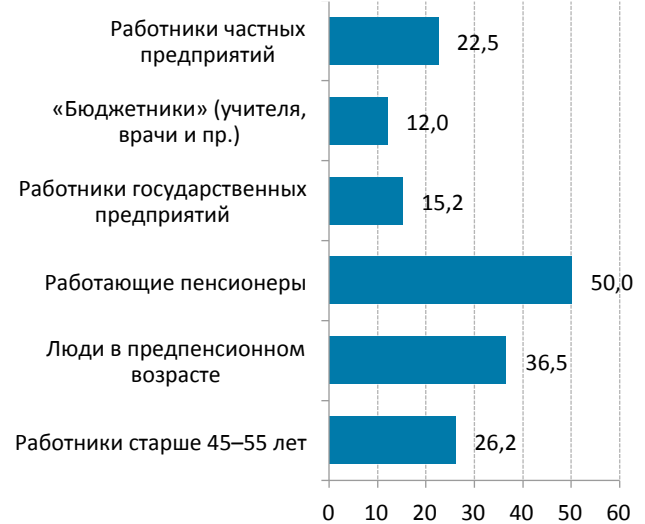


Примечание. Респонденты могли дать не более двух вариантов ответа. Полное их описание см. в [распределении ответов](#).

Источник: Исследовательский центр ИПМ / BEROC.

Согласно результатам исследования наиболее высокие риски потери работы у пенсионеров (так считают 50% респондентов) и у людей в предпенсионном возрасте – 36.5% опрошенных. Кроме того, большинство респондентов (54.4%) считают, что в стране сложно найти работу, прежде всего женщинам (35% опрошенных). При этом, наиболее уязвимыми в данном случае являются молодые женщины без опыта работы с или без малолетних детей – 30.2% и 27.7% опрошенных, соответственно.

Рис. 4. Удельный вес респондентов, которые считают, что у следующих групп населения очень высокий риск потери работы

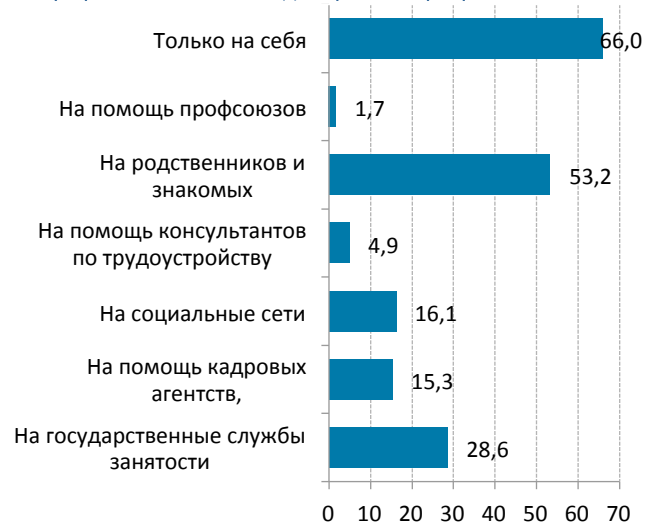


Примечание. Респонденты оценивали риск по шкале от 1 «очень низкий» до 4 «очень высокий». Детальное распределение ответов см. в [распределении ответов](#).

Источник: Исследовательский центр ИПМ / BEROC.

Данные результаты также показывают наличие еще двух дополнительных проблем на белорусском рынке труда. Во-первых, наличие существенной возрастной дискриминации и, во-вторых, гендерной дискриминации. Результатом возрастной дискриминации становится потеря опыта, знаний и навыков более возрастных работников, что также выражается в снижении производительности труда. Гендерная дискриминация в свою очередь также ассоциируется со снижением производительности труда, что по оценкам МВФ может формировать потери для экономики от 10% до 30% ВВП (в зависимости от категории стран).

Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «На кого могут рассчитывать люди при потере работы?»



Примечание. Респонденты могли дать не более трех вариантов ответа. Полное их описание см. в [распределении ответов](#).

Источник: Исследовательский центр ИПМ / BEROC.

Если же человек все же потерял работу, то по мнению опрошенных в данном случае можно рассчитывать либо на родственников и знакомых – 53.2% респондентов, либо только на себя – 66% респондентов. Соответственно, можно констатировать по сути дела низкую эффективность действующих в стране инструментов поддержки людей, потерявших работу. В частности, «очень скромный» уровень пособия по безработице не позволяет человеку сосредоточить свои усилия на получение новой профессии, а сама система переквалификации либо не учитывает существующий на рынке спрос на определенные специальности, либо не способна в полной мере обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов (возможно также из-за нехватки соответствующих специалистов). Результатом, такой ситуации становится попадание безработных людей в ловушку бедности – работать приходится на доступной, но еще более низкооплачиваемой работе, а значит люди становятся еще беднее. В свою очередь, ловушка бедности сама по себе ликвидирует стимулы к зарабатыванию денег и еще больше деморализует попавших в нее людей.

Позиция, представленная в документе, отражает точку зрения авторов и может не совпадать с позицией организаций, которые они представляют, а также ни в коей мере не может рассматриваться как позиция Европейского союза.

2020 © Центр экономических исследований BEROC

2020 © Исследовательский центр ИПМ